



COMUNE DI GIARDINI NAXOS CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE SEDUTA URGENTE Reg. Del. N. 9 del 31.03.2018

OGGETTO: **Approvazione Piano Economico finanziario e aliquote TARI anno 2018 (non approvata)**

L'anno **DUEMILADICIOTTO** addì **Trentuno** del mese di **Marzo** alle ore **13,00** e seguenti in **GIARDINI NAXOS** nella consueta sala delle adunanze del Comune, nella seduta **urgente** di (1) **Prosecuzione** che è stata partecipata ai signori consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

		Presenti			Presenti
1)	Licciardello Sonia	SI	10)	Bonaffini Salvatore	NO
2)	Donzi Antonio	SI	11)	Arcidiacono Maria Antonella	NO
3)	Bevacqua Danilo Rosario	SI	12)	Cundari Angelo	SI
4)	Cingari Carmelo	SI	13)	Costantino Alessandro Carmelo	SI
5)	Pietrocitto Rosa	SI	14)	Sapia Mario	SI
6)	Lo Turco Giancarlo	SI	15)	Sofia Valentina	SI
7)	D'Angelo Martina	NO			
8)	Amoroso Mario Enzo	SI			
9)	Galofaro Salvatore	SI			

Presenti n.12	Assenti n. 03
---------------	---------------

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale, assume la Presidenza il **Geom. Danilo R. Bevacqua** – Partecipa il Segretario **Dott.ssa Roberta Freni**.

Consiglieri Comunali giustificati: **D'Angelo Martina**.

Vengono scelti dal Presidente del Consiglio come scrutatori i Consiglieri: **Pietrocitto Rosa, Donzi Antonio e Sofia Valentina**.

La seduta è pubblica.

(1) apertura o ripresa o prosecuzione

Il Presidente passa quindi a dare lettura al punto 4 all'o.d.g., avente ad oggetto “Approvazione piano finanziario e aliquote TARI anno 2018”, dando atto che la stessa è dotata dei necessari pareri richiesti dalla legge.

Il Consigliere Cingari ritiene che il punto vada bocciato, considerata la relazione presentata dal Responsabile del IV Settore. Si riserva di fare la propria dichiarazione di voto.

Il Consigliere Lo Turco ritiene che la dichiarazione di voto sia implicita nella nota sottoscritta congiuntamente ad altri Consiglieri, di cui il Presidente darà successivamente lettura, ma specifica che il Responsabile del IV Settore, con la nota prot. del 28 marzo u.s., ha diligentemente fatto notare le assurdit  che emergono dal piano economico finanziario trasmesso dall'ATO ME4 soltanto pochi giorni fa, con l'evidente e palese intento di esautorare il Consiglio dalle sue funzioni, tra cui quella di controllo. In tale nota il Responsabile segnala di aver richiesto all'ATO ME4 l'elenco del personale impiegato giornalmente in tutti i servizi a partire dal 2015, senza per  che sia mai stato possibile conoscere precisamente i dipendenti impiegati nel territorio di Giardini Naxos e considerando che   sotto l'occhio di tutti l'insufficienza di tale personale, soprattutto nel periodo estivo. Rileva il Responsabile, inoltre, che la somma prevista per il servizio spazzamento strade e piazze pubbliche - pari a oltre un milione di euro e corrispondente all'impiego di circa 32 unit  per uno stipendio medio annuo di 32 mila euro, andando quindi ben oltre a quello che potrebbe essere uno stipendio di un operaio semplice - risulta eccessiva per quello che   l'effettivo impiego di personale; tutto ci  si pu  riscontrare negli accertamenti effettuati dal Comando di P.M. e, pertanto, la spesa dovrebbe essere almeno dimezzata. Il Consigliere dichiara di condividere in pieno quanto lamentato dal Geom. Galeano, chiedendo all'Amministrazione attiva – nella persona dell'Assessore Villari che ringrazia per la presenza – di procedere per accertare se ci siano gli estremi per una truffa. Fa notare inoltre che gli oneri previsti per la raccolta differenziata, pari a 117.000 euro, pi  i costi per il trattamento a riciclo quantificati in 88.000 euro, derivano da Ordinanza Sindacale di affidamento del servizio a ditta esterna e chiede, quindi, se questi costi siano stati scorporati dalle somme dovute all'ATO ME4. Ritiene che pi  che un PEF, quello in oggetto sia un piano eversivo per non fare svolgere al Consiglio le proprie funzioni di controllo, perch  trasmettere un piano finanziario pochi giorni prima della scadenza per la sua approvazione dimostra la volont  di nascondere qualcosa. Rivolge i suoi complimenti al Geom. Galeano per aver finalmente esposto quello che   palese a tutti e ritiene che il PEF non doveva neanche arrivare in Consiglio, ma essere rimandato dall'Amministrazione con ignominia all'ATO. Preannuncia, per le suddette ragioni, il proprio voto contrario alla proposta di deliberazione.

Il Consigliere Sapia condivide le doglianze del Consigliere Lo Turco e invita l'Amministrazione a unirsi all'iniziativa del Sindaco del Comune di Forza d'Agr  contro l'ATO ME4.

Il Responsabile del III Settore f.f., Sig.ra Paola Genitore, chiarisce che la proposta in oggetto era gi  stata istruita e presentata dalla Dott.ssa Ilacqua, non appena ricevuto il PEF dall'ATO ME4, ma   stata nuovamente istruita e modificata dall'Ufficio a seguito della ricezione di una nota integrativa da parte dell'ATO in data 22 marzo u.s.. In riferimento al parere del Collegio dei Revisori, d  atto che non corrisponde al vero il rilievo che le somme derivanti dall'Ordinanza Sindacale relativa alla raccolta differenziata non siano state inserite nel Piano.

Il Presidente chiarisce che l'Ufficio istruisce e redige la proposta in base ai costi del servizio comunicati e che pertanto nessuna discrezionalit  in tal senso pu  essere addebitata allo stesso. D  quindi lettura della dichiarazione congiunta da parte di alcuni Consiglieri, con contestuale richiesta di ritiro della proposta di deliberazione in oggetto da parte del proponente Ass. Villari, e la consegna al Segretario Generale perch  la alleggi al presente verbale (**All. 1**).

Il Consigliere Cingari dichiara il proprio voto contrario nei confronti della proposta di

deliberazione in oggetto perché è arrivata in Consiglio Comunale solo all'ultimo minuto ma non è d'accordo al relativo ritiro perché si rischia la nomina di un Commissario, il quale potrebbe sostituirsi al Consiglio e procedere alla approvazione del Piano in oggetto. Si dichiara pertanto contrario alla richiesta di rinvio e conferma il suo voto contrario alla proposta.

Il Consigliere Licciardello chiede il parere del Segretario Generale sulle considerazioni tecniche avanzate dal Consigliere Cingari.

Il Segretario Generale, Dott.ssa Freni, spiega da un punto di vista tecnico che la mancata approvazione da parte del Consiglio del PEF di cui trattasi non è causa di un commissariamento, come invece la mancata approvazione del bilancio di previsione. Dà atto però che il PEF si configura come atto propedeutico del bilancio e che quindi la relativa mancata approvazione – che sia causata indifferentemente dal ritiro della proposta o da una discussione e votazione contraria alla stessa - avrà degli effetti sul bilancio di previsione e sull'istruttoria per la relativa formazione.

Il Consigliere Lo Turco specifica che il PEF, essendo propedeutico al bilancio, è un atto fondamentale per la vita di Giardini Naxos e ritiene necessario, sulla scorta della nota del Geom. Galeano che denuncia fattori palesi a tutti anche prima ma mai formalizzati, prendere provvedimenti in merito. Invita, pertanto, l'Ass. Villari, insieme a tutta la Giunta, a fare un esposto in materia perché i cittadini hanno sempre pagato anche per servizi non resi.

Il Consigliere Costantino rimanda ai suoi interventi in materia degli anni precedenti, dando atto di aver già affrontato l'argomento sollevato dal Consigliere Lo Turco, perché la nota del Geom. Galeano è l'ultima di una lunga serie. Aggiunge che oggi c'è un elemento in più che aggrava la situazione, e cioè il costo della differenziata che è stata affidata a ditta esterna e si somma alle spese dell'ATO ME4. Ritiene che parlare di truffa forse sia eccessivo, anche se non si è tanto lontani, e che sia necessario sottoscrivere apposito atto di indirizzo politico e definire nel dettaglio tutte le criticità che sono emerse tanto dal PEF, presentato dall'ATO ME4, quanto dal parere espresso dai Revisori dei Conti, per dimostrare che effettivamente i costi ricompresi e quantificati nel PEF sono eccessivi rispetto ai servizi resi. Dà quindi atto che, in seguito a tale provvedimento, se la Giunta vorrà onorare la funzione di indirizzo politico di questo Consiglio dovrà agire di conseguenza. Suggestisce quindi di indire una riunione, magari dei Capigruppo, per stilare il suddetto atto da sottoporre alla discussione e votazione del Consiglio Comunale.

Il Consigliere Licciardello si associa alla richiesta del Consigliere Sapia e invita il Sindaco ad attivarsi così come hanno fatto altri Sindaci, anche in considerazione del peso economico del Comune di Giardini Naxos all'interno dell'ATO ME4, maggiore rispetto ad altri Comuni. Invita l'Amministrazione ad attenzionare le criticità rilevate dai Revisori dei Conti nel proprio parere, in particolare in merito alla spesa per la raccolta differenziata che il Comune affronta direttamente e alla mancata straordinarietà delle Ordinanze Sindacali. Dichiara il suo voto contrario, anche a nome del proprio Gruppo, richiamando la nota congiunta di cui all'All. 1.

Il Consigliere Sapia chiede all'Assessore Villari di replicare alla nota congiunta in merito alla richiesta di ritiro della proposta di deliberazione.

L'Assessore Villari dà atto di non richiedere il ritiro della proposta, non potendo condividere in questa sede tale decisione con il resto della Giunta. Dà atto di aver chiesto chiarimenti all'ATO ME4 in merito all'aumento delle somme, giustificato dalla spesa derivante dal mancato transito del personale alle nascenti ARO. Per quanto riguarda i provvedimenti presi, segnala la decurtazione effettuata dal Responsabile del IV Settore sulle fatture relative al servizio anno 2017, a seguito di una conferenza di servizi nella quale è stata richiesta l'applicazione di sanzioni per i disservizi creati. Informa quindi che già opportuni provvedimenti sono stati intrapresi e che, alla luce delle criticità rilevate oggi nel PEF e a seguito della relazione del Geom. Galeano e degli accertamenti dei

VV.UU., la Giunta si determinerà di conseguenza.

Il Presidente, prendendo atto del mancato ritiro della proposta di deliberazione, chiede quindi se l'Assessore condivida il PEF presentato.

L'Assessore Villari dà atto di non condividere il Piano, ma di ritenere che lo stesso debba essere sottoposto al Consiglio, in considerazione della relativa natura tecnica, come atto propedeutico al bilancio, anche in vista dell'imminente termine per l'approvazione.

Il Consigliere Costantino riconosce la natura tecnica dell'atto, ma non condivide il modo di approcciarsi all'ATO ME4, in particolare il senso di impotenza quando, di contro, c'è un tentativo di cambiare le cose, di natura prettamente politica, portato avanti da altri Sindaci che non prendono proprio in considerazione il PEF e non lo trasmettono al Consiglio Comunale come atto dovuto. Ritiene quindi che il problema stia nel modo con cui il Comune si interfaccia con l'ATO ME4, ritenendo di avere una quota minoritaria all'interno della società e soccombendo sistematicamente nelle Assemblee dei Sindaci, e che l'atteggiamento sempre così remissivo nei confronti dell'ATO oggi poteva essere la molla per far scattare un sussulto di orgoglio da parte dell'Amministrazione attiva, come hanno fatto altri Sindaci, che si sono assunti le proprie responsabilità. Contesta quindi l'assenza di coraggio nei rapporti e nei confronti di un Ente.

L'Assessore Villari dichiara di condividere quanto sostenuto dal Consigliere Costantino e in tal senso, allora, si assume la responsabilità, pur senza il conforto del Sindaco, di proporre il ritiro della proposta di deliberazione in oggetto.

In assenza di ulteriori interventi, **il Presidente** sottopone a votazione la proposta dell'Assessore Villari di ritirare la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Approvazione piano finanziario e aliquote TARI anno 2018".

Si vota a scrutinio palese, ad alzata di mano, e si ottengono i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: n. 11 (undici);

Consiglieri votanti: n. 11 (undici);

Voti favorevoli: n. 9 (nove);

Voti contrari: n. 2 (due – Cingari e Pietrocitto).

Il Consiglio Comunale

Visti gli esiti della votazione in premessa riportati;
Visto il vigente regolamento del Consiglio Comunale;
Visto lo Statuto Comunale;
Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana

Delibera

Approvare la proposta dell'Assessore Villari di ritirare la proposta di deliberazione avente ad oggetto: "Approvazione piano finanziario e aliquote TARI anno 2018".

Il Presidente dichiara la seduta chiusa alle ore 15.45.

Al. 1)

In merito al punto 4 all'ordine del giorno concernente: "Approvazione piano finanziario e aliquote Tari anno 2018", il Consiglio Comunale ~~all'unanimità~~ dichiara quanto segue:

non è tollerabile che l'Ato scientemente trasmetta al comune di Giardini Naxos il Piano finanziario ed aliquote Tari 2018 solo quattro giorni prima del termine ultimo normativamente previsto per l'approvazione, non dando la possibilità al civico consesso di poter valutare in alcun modo la stessa.

Allarmante è inoltre il parere negativo espresso dal Collegio dei Revisori dei Conti in quanto non solo viene evidenziata una cronica incapacità di riscossione del tributo per il mancato potenziamento degli uffici preposti alla riscossione ma si evince che parte dei servizi prestati dal Comune, a mezzo di proprie ordinanze, non rivestono carattere straordinario ma continuativo oltre a quanto esposto dal responsabile del IV settore nella nota prot. 7561 del 28.03.2018 che alla presente si allega.

Per tale motivo si ritiene che tale proposta non doveva essere dall'Esecutivo neanche presentata in Consiglio e che lo stesso si sarebbe dovuto attivare presso l'Ato per le debite contestazioni e valutazioni.

Alla luce di ciò invitiamo l'Assessore Villari e l'Amministrazione Comunale a riconsiderare la proposta di cui sopra.

I CONSIGLIERI
COMUNALI

A collection of seven handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The signatures are highly stylized and cursive. The names are: 1. L. L. L. (likely L. L. L.), 2. D. P. (likely D. P.), 3. C. M. (likely C. M.), 4. C. S. (likely C. S.), 5. V. G. (likely V. G.), 6. P. S. (likely P. S.), 7. B. D. (likely B. D.).



COMUNE DI GIARDINI NAXOS
Provincia di Messina

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE N° 16 DEL 28.03.2018

Oggetto: Approvazione piano finanziario e aliquote TARI anno 2018

Settore competente: III

Proponente:

IL SINDACO/L'ASSESSORE

Premesso che:

l'art. 1 della legge 27 dicembre 2013 n. 147 (Legge di stabilità 2014) ha previsto al comma 639 la istituzione, a decorrere dal 01.01.2014, dell'imposta unica comunale (IUC), che si basa su due presupposti impositivi: uno costituito dal possesso di immobili e collegato alla loro natura e valore l'altro collegato all'erogazione ed alla fruizione di servizi comunali; l'imposta unica comunale si compone dell'imposta municipale propria (IMU), di natura patrimoniale, e di una componente riferita ai servizi, che si articola nel tributo per i servizi indivisibili (TASI), e nella tassa rifiuti solidi urbani (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti, a carico dell'utilizzatore;

Visto l'art. 1, comma 169, della Legge n. 296 del 27.12.2006, il quale dispone che gli enti locali deliberano le aliquote e le tariffe relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione e che tali deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio di esercizio ma entro il predetto termine, hanno effetto dal 1 gennaio dell'anno di riferimento;

Atteso che la determinazione della tariffa è effettuata dal Comune in conformità del piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani, redatto dal soggetto che svolge tale attività;

Vista la nota a firma del responsabile del settore tributario, trasmessa via fax alla Soc. Atome4 in data 01.02.18, con la quale veniva richiesto la trasmissione del piano finanziario Tari relativo all'anno 2018 per poter predisporre gli atti di competenza del Comune;

Vista la reitera di richiesta trasmissione piano finanziario del 23.02.18, inviata via pec;

Atteso che in data 14.03.18 (prot. 6166) è stato trasmesso via pec il piano finanziario da parte dell'Atome4, nel quale risultano anche inseriti i costi pari ad € 117.519,82 per la raccolta ed € 88.655,30 per il trattamento e riciclo dei rifiuti differenziati;

Vista la nota integrativa trasmessa dall'Atome4 in data 22/03/2018 (prot 7267) relativa al costo afferente la voce art. 7 S.S. "Spese generali di Amministrazione";

Vista la nota del Responsabile IV Area Gestione del Territorio, prot. n. 7577 del 28/03/2018, che si allega alla presente, con la quale viene comunicata la spesa di € 268.523,61 per il servizio temporaneo di raccolta e trasporto dei rifiuti differenziati nel territorio di Giardini Naxos per il periodo 1/1/2018-18/06/2018;

Visto il piano economico finanziario predisposto dall'ufficio, in base alla comunicazione del Responsabile della IV Area, al piano finanziario e alla nota integrativa trasmessa dall'Atome4;

Considerato che la tariffa della Tari, è articolata nelle categorie dell'utenza domestica e delle utenze non domestiche, ai fini dell'applicazione della tariffa le utenze domestiche sono distinte in relazione al numero dei componenti del nucleo familiare e le utenze non domestiche sono classificate in diverse categorie in relazione alla destinazione d'uso ed alla conseguente potenzialità di produzione dei rifiuti, per le utenze domestiche la quota fissa della tariffa è espressa in un importo al mq, da moltiplicare per la superficie assoggettabile al tributo e la quota variabile è espressa in un unico importo annuale, diverso in relazione al numero dei componenti del nucleo familiare, mentre per le utenze non domestiche entrambe le quote della tariffa sono espresse in un importo a metro quadrato da moltiplicare per la superficie assoggettabile al tributo;

Visto il piano finanziario e le relative tariffe delle utenze domestiche e quelle relative alle utenze non domestiche, allegato al presente provvedimento;

Ritenuto di procedere alla approvazione;

Visto l' OO.AA.EE.LL;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Per le motivazioni riportate nella narrativa che precede, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

- 1) **Di approvare** il piano finanziario relativo al servizio di gestione rifiuti urbani anno 2018, allegato al presente provvedimento sotto la lett. A , per farne parte integrante e sostanziale;
- 2) **Di approvare** le tariffe delle utenze domestiche e utenze non domestiche, con le relative categorie , allegate al presente provvedimento sotto la lett. B per farne parte integrante e sostanziale.

Il Proponente
Assessore *C. Villari*





COMUNE DI GIARDINI NAXOS

AREA METROPOLITANA DI MESSINA
SETTORE II - ECONOMICO - FINANZIARIO

Codice Fiscale n. 00 343 940 839

Prot.n. 6.237 del 19/03/2018

Al Presidente del Consiglio Comunale
e p.c. Al Sig. Sindaco
Sede

Oggetto: Parere di Regolarità Contabile - proposta deliberazione di Consiglio Comunale -
Approvazione Piano Finanziario T.A.R.I. - 2018;

Il Sottoscritto Dr Mario Cavallaro, in atto Responsabile del Servizio Finanziario del Comune di Giardini Naxos, ai sensi del combinato disposto dell'art. 53 della L. 142/1990, come recepita dalla L.R. 30/2000 art. 12, come novellato altresì dall'art. 147/bis del dec. Lgs. 267/2000, introdotto dal D.L. 174/2012, a seguito della presentazione della proposta di Consiglio Comunale relativa all'approvazione del Piano Finanziario per il servizio RSU, trasmesso dalla società A.T.O. ME 4 s.p.a., ed acclarato al protocollo generale dell'Ente al n° 6166 del 14/03/2018, rileva che rispetto all'esercizio precedente non vi sono sostanziali risparmi di spesa e che comunque, pur non entrando nel merito di aspetti di competenza di altri servizi, esprime parere **FAVOREVOLE**, con vincolo di copertura totale della spesa, così come si evince dalla presente proposta e secondo quanto previsto dalla normativa vigente in materia.

Rileva altresì, la grave e persistente incapacità dell'Ente a riscuotere il tributo T.A.R.I., entrata destinata a copertura della spesa riguardante il servizio de quo, che potrebbe comportare squilibri di cassa con impatti sui vincoli di finanza pubblica, stante l'obbligo per l'Ente a garantire il pagamento delle fatture per il servizio RSU, secondo quanto previsto dal D.L. 66/2014 e ss.mm. e ii, considerato tra l'altro i numerosi solleciti e istanze di regolarizzazione delle fatture emesse da parte della società ATO ME 4 s.p.a..

Invita inoltre gli Organi istituzionali a porre in essere, nel rispetto delle leggi e dei regolamenti vigenti, ogni azione politico/programmatica al fine di garantire un miglioramento dello status quo, in termini di incremento delle entrate.

Si rimane a disposizione per qualunque ulteriore e necessario chiarimento in merito



Il Responsabile II Settore
Dr Mario Cavallaro

COMUNE DI GIARDINI NAXOS

Provincia di MESSINA

PIANO FINANZIARIO RELATIVO AL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI

IL PIANO FINANZIARIO

L'insieme dei costi afferenti al servizio di gestione dei rifiuti urbani è determinato con l'approvazione da parte del Comune di un dettagliato *Piano Finanziario*.

Il **piano finanziario**, disposto ed adottato in conformità all'art.8 del D.P.R. 27 aprile 1999 n. 158, è uno strumento di natura programmatica avente ad oggetto la definizione gli interventi economici ed ambientali relativi al servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti urbani ed è redatto tenendo conto della forma di gestione del servizio predisposto dall'ente locale.

Esso comprende:

- a) il programma degli interventi necessari;
- a) il piano finanziario degli investimenti;
- b) la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili, nonché il ricorso eventuale all'utilizzo di beni e strutture di terzi, o all'affidamento di servizi a terzi;
- c) le risorse finanziarie necessarie.

Inoltre deve essere accompagnato da una relazione che indichi i seguenti elementi:

- a) il modello gestionale organizzativo;
- b) i livelli di qualità del servizio ai quali deve essere commisurata la tariffa;
- c) la ricognizione degli impianti esistenti;
- d) l'indicazione degli scostamenti rispetto all'anno precedente e le relative motivazioni.

PREVISIONE DEI COSTI ANNO 2018

Le procedure connesse alla trasformazione tariffaria comportano l'evidenziazione analitica dei costi di gestione rifiuti all'interno di bilanci comunali e la loro trasparente attribuzione a voci di costo indicate dal DPR 158/99 che ne impone la copertura totale attraverso la tariffa.

Il piano finanziario è articolato seguendo i criteri di aggregazione dei singoli costi, così come proposti dal D.P.R. 158/99, sintetizzati nella successiva tabella.

Determinazione costi sostenuti			
CG Costi di gestione Voci di bilancio: B6 costi per materie di consumo e merci (al netto dei resi, abbuoni e sconti) B7 costi per servizi B8 costi per godimento di beni di terzi B9 costo del personale B11 variazioni delle rimanenze di materie prime, sussidiarie, di consumo e merci B12 accantonamento per rischi, nella misura ammessa dalle leggi e prassi fiscali B13 altri accantonamenti B14 oneri diversi di gestione	CGIND Costi di gestione del ciclo dei servizi RSU indifferenziati CGD Costi di gestione del ciclo di raccolta differenziata	CSL costi di lavaggio e spazzamento strade	€ 1.020.566,86
		CRT costi raccolta e trasporto rsu	€ 835.009,25
		CTS costi trattamento e smaltimento rsu	€ 845.586,67
		AC altri costi (realizzazione ecocentri, campagna informativa, consulenze, sacchetti biodegradabili e quanto non compreso nelle precedenti voci)	€ 0,00
		CRD costi per la raccolta differenziata (costi di appalto e/o convenzioni con gestori)	€ 386.043,43
		CTR costi di trattamento e riciclo (per umido e verde, costi di compostaggio e trattamenti)	€ 88.655,30
CC Costi comuni	CARC Costi Amministrativi di Accertamento e Riscossione (costi amministrativi del personale, di accertamento, riscossione e contenzioso)	€ 44.289,01	
	CGG Costi Generali di Gestione (del personale che segue l'organizzazione del servizio o appalto minimo 50% di B9)	€ 7.030,00	
	CCD Costi Comuni Diversi (costo del personale a tempo determinato, quote dei costi di materiali e dei servizi come elettricità, gas, acqua, pulizie, materiali di consumo, cancelleria e fotocopie)	€ 13.357,00	
CK Costi d'uso del capitale	Amm Ammortamenti	€ 3.515,00	
	Acc Accantonamento	€ 2.109,00	
	R Remunerazione del capitale $R=r(KNn-1+In+Fn)$ r tasso di remunerazione del capitale impiegato KNn-1 capitale netto contabilizzato dall'esercizio precedente In investimenti programmati nell'esercizio di riferimento Fn fattore correttivo in aumento per gli investimenti programmati e in riduzione per l'eventuale scostamento negativo	€ 0,00	
Voci libere per costi fissi:	IVA AL 10% € 206.175,12	costi amm. del comune di Giardini naxos € 90.000,00	

	costi servizi aggiuntivi porta a porta	€	0,00	
Voci libere per costi variabili:	progetto working and clean	€	60.000,00	baratto amministrativo € 0,00
	Voce libera 6	€	0,00	
l_{pn}	Inflazione programmata per l'anno di riferimento			0,00 %
X_n	Recupero di produttività per l'anno di riferimento CK _n			0,00 %
Costi totali $\Sigma T = \Sigma TF + \Sigma TV$	€	3.602.336,64	TF - Totale costi fissi	
			$\Sigma TF = CSL+CARC+CGG+CCD+AC+CK$	€ 1.387.041,99
			TV - Totale costi variabili	
			$\Sigma TV = CRT+CTS+CRD+CTR$	€ 2.215.294,65

La ripartizione dei costi tra parte fissa e parte variabile risulta così definita:

Attribuzione costi fissi/variabili a utenze domestiche e non domestiche						
Quantità rifiuti prodotti:	Kg rifiuti utenze domestiche	0,00	Kg rifiuti utenze non domestiche	0,00	Kg totali	0,00
% attribuzione costi a utenze domestiche e non domestiche						
Costi totali per utenze domestiche	$\Sigma Td = Ctuf + Ctuv$ € 1.440.934,66	% costi fissi utenze domestiche	40,00%	Ctuf - totale dei costi fissi attribuibili utenze domestiche	$Ctuf = \Sigma TF \times 40,00\%$	€ 554.816,80
		% costi variabili utenze domestiche	40,00%	Ctuv - totale dei costi variabili attribuibili utenze domestiche	$Ctuv = \Sigma TV \times 40,00\%$	€ 886.117,86
Costi totali per utenze NON domestiche	$\Sigma Tn = Ctnf + Ctnv$ € 2.161.401,98	% costi fissi utenze non domestiche	60,00%	Ctnf - totale dei costi fissi attribuibili NON utenze domestiche	$Ctnf = \Sigma TF \times 60,00\%$	€ 832.225,19
		% costi variabili utenze non domestiche	60,00%	Ctnv - totale dei costi variabili attribuibili NON utenze domestiche	$Ctnv = \Sigma TV \times 60,00\%$	€ 1.329.176,79

SUDDIVISIONE UTENZE DOMESTICHE E NON DOMESTICHE

La Tariffa è articolata nelle fasce di utenza domestica e non domestica, l'ente deve ripartire tra le due categorie l'insieme dei costi da coprire e il potenziale dei rifiuti prodotti secondo criteri razionali.

Per la **ripartizione dei costi** è stata considerata l'equivalenza *Tariffa rifiuti (tassa rifiuti) = costi del servizio* ed è stato quantificato il gettito derivante dalle utenze domestiche e calcolata l'incidenza percentuale sul totale. Per differenza è stata calcolata la percentuale di incidenza delle utenze non domestiche.

La situazione delle due categorie di utenza nei ruoli Trsu per il 2012 era la seguente:

Costi totali attribuibili alle utenze domestiche					
<i>Costi totali utenze domestiche</i> $\Sigma Td = Ctuf + Ctuv$	€	1.440.934,66	<i>Ctuf - totale dei costi fissi attribuibili alle utenze domestiche</i>	€	554.816,80
			<i>Ctuv - totale dei costi variabili attribuibili alle utenze domestiche</i>	€	886.117,86

Costi totali attribuibili alle utenze non domestiche					
<i>Costi totali utenze non domestiche</i> $\Sigma Tn = Ctnf + Ctnv$	€	2.161.401,98	<i>Ctnf - totale dei costi fissi attribuibili alle utenze non domestiche</i>	€	832.225,19
			<i>Ctnv - totale dei costi variabili attribuibili alle utenze non domestiche</i>	€	1.329.176,79

TARIFFE UTENZE DOMESTICHE

Le tariffe così elaborate sono riportate nella tabella sottostante:

Tariffa di riferimento per le utenze domestiche							
Tariffa utenza domestica		mq	KA appl Coeff di adattamento per superficie (per attribuzione parte fissa)	Num uten Esclusi immobili accessori	KB appl Coeff proporzionale di produttività (per attribuzione parte variabile)	Tariffa fissa	Tariffa variabile
1.1	USO DOMESTICO-UN COMPONENTE	143.429,02	0,81	2.659,06	0,80	0,894824	56,543360
1.2	USO DOMESTICO-DUE COMPONENTI	146.560,48	0,94	2.569,46	1,60	1,038437	113,086720
1.3	USO DOMESTICO-TRE COMPONENTI	180.951,59	1,02	2.260,48	2,00	1,126815	141,358401
1.4	USO DOMESTICO-QUATTRO COMPONENTI	39.360,96	1,09	438,82	2,60	1,204146	183,765921
1.5	USO DOMESTICO-CINQUE COMPONENTI	10.948,00	1,10	121,00	3,20	1,215193	226,173441
1.6	USO DOMESTICO-SEI O PIU' COMPONENTI	2.209,00	1,06	25,00	3,70	1,171004	261,513042
1.7	USO DOMESTICO-UN COMPONENTE RESIDENTE ALL'ESTERO	832,00	0,81	13,00	0,80	0,894824	56,543360
1.8	USO DOMESTICO-DUE COMPONENTI RESIDENTI ALL'ESTERO	1.540,00	0,94	29,00	1,60	1,038437	113,086720
1.9	USO DOMESTICO-TRE COMPONENTI RESIDENTI ALL'ESTERO	3.299,00	1,02	39,00	2,00	1,126815	141,358401
1.10	USO DOMESTICO-QUATTRO COMPONENTI RESIDENTI ALL'ESTERO	45,00	1,09	1,00	2,60	1,204146	183,765921
1.1	USO DOMESTICO-UN COMPONENTE-PENSIONATI ISCRITTI AIRE	140,00	0,27	2,00	0,26	0,298274	18,850142
1.2	USO DOMESTICO-DUE COMPONENTI-PENSIONATI ISCRITTI AIRE	251,00	0,31	3,00	0,53	0,346109	37,700285
1.3	USO DOMESTICO-TRE COMPONENTI-PENSIONATI ISCRITTI AIRE	987,00	0,34	11,00	0,66	0,375605	47,128890
1.7	USO DOMESTICO-UN COMPONENTE RESIDENTE ALL'ESTERO-PENSIONATI ISCRITTI	150,00	0,27	2,00	0,26	0,298274	18,850142

Piano finanziario Tari anno 2018

1 .8	USO DOMESTICO-DUE COMPONENTI RESIDENTI ALL'ESTERO-PENSIONATI ISCRIT	569,00	0,31	8,00	0,53	0,346109	37,700285
1 .9	USO DOMESTICO-TRE COMPONENTI RESIDENTI ALL'ESTERO-PENSIONATI ISCRIT	534,00	0,34	7,00	0,66	0,375605	47,128890
1 .10	USO DOMESTICO-QUATTRO COMPONENTI RESIDENTI ALL'ESTERO-PENSIONATI IS	90,00	0,36	1,00	0,86	0,401455	61,264731

TARIFFE UTENZE NON DOMESTICHE

I risultati ottenuti sono riportati nella tabella sottostante.

Tariffa di riferimento per le utenze non domestiche

Tariffa utenza non domestica		mq	KC appl Coeff potenziale di produzione (per attribuzione parte fissa)	KD appl Coeff di produzione kg/m anno (per attribuzione parte variabile)	Tariffa fissa	Tariffa variabile
2 .1	MUSEI,BIBLIOTECHE,SCUOLE,ASSOCIAZIONI,LUOGHI DI CU	1.093,00	0,63	5,50	1,866622	2,877674
2 .2	CINEMATOGRAFI E TEATRI	100,00	0,47	4,12	1,392559	2,155639
2 .3	AUTORIMESSE E MAGAZZINI SENZA ALCUNA VENDITA DIRET	15.321,48	0,36	3,20	1,066641	1,674283
2 .4	CAMPEGGI,DISTRIBUTORI CARBURANTI,IMPIANTI SPORTIVI	7.426,00	1,20	6,55	3,555472	3,427048
2 .5	STABILIMENTI BALNEARI	229,00	2,00	5,20	5,925787	2,720710
2 .6	ESPOSIZIONI,AUTOSALONI	884,00	1,00	5,04	2,962893	2,636996
2 .7	ALBERGHI CON RISTORAZIONE	107.214,00	1,41	12,45	4,177679	6,514008
2 .8	ALBERGHI SENZA RISTORAZIONE	7.987,00	1,08	9,50	3,199925	4,970528
2 .10	OSPEDALI	8,00	1,43	12,60	4,236937	6,592490
2 .11	UFFICI,AGENZIE,STUDI PROFESSIONALI	6.840,90	0,75	10,30	2,222170	5,389099
2 .12	BANCHE ED ISTITUTI DI CREDITO	606,00	2,00	6,93	5,925787	3,625869
2 .13	NEGOZI ABBIGLIAMENTO,CALZATURE,LIBRERIA,CARTOLERIA	18.866,58	0,55	9,90	1,629591	5,179813
2 .14	EDICOLA,FARMACIA,TABACCAIO,PLURILICENZE	1.087,40	1,50	14,00	4,444340	7,324989
2 .15	NEGOZI PARTICOLARI QUALI FILATELIA,TENDE E TESSUTI	405,00	0,91	8,00	2,696233	4,185708
2 .16	BANCHI DI MERCATO BENI DUREVOLI	120,00	1,67	14,69	4,948032	7,686006
2 .17	ATTIVITA' ARTIGIANALI TIPO BOTTEGHE:PARRUCCHIERE,B	1.090,00	1,50	13,21	4,444340	6,911650
2 .18	ATTIVITA' ARTIGIANALI TIPO BOTTEGHE:FALEGNAME,IDRA	644,00	2,00	10,00	5,925787	5,232135
2 .19	CARROZZERIA,AUTOFFICINA,ELETTRAUTO	452,00	2,00	13,00	5,925787	6,801775
2 .20	ATTIVITA' INDUSTRIALI CON CAPANNONI DI PRODUZIONE	1.500,00	1,50	2,90	4,444340	1,517319
2 .21	ATTIVITA' ARTIGIANALI DI PRODUZIONE BENI	370,00	0,92	8,11	2,725862	4,243261

	SPECIFICI					
2 .22	RISTORANTI,TRATTORIE,OSTERIE,PIZZERIE,PUB	19.871,56	2,00	20,00	5,925787	10,464270
2 .24	BAR,CAFFE',PASTICCERIA	3.774,00	2,00	15,00	5,925787	7,848202
2 .25	SUPERMERCATO,PANE E PASTA,MACELLERIA,SALUMI E FORM	1.156,00	3,00	21,50	8,888680	11,249090
2 .26	PLURILICENZE ALIMENTARI E/O MISTE	459,00	2,45	21,55	7,259089	11,275251
2 .27	ORTOFRUTTA,PESCHERIE,FIORI E PIANTE,PIZZA AL TAGLI	1.425,00	1,00	20,00	2,962893	10,464270
2 .28	IPERMERCATI DI GENERI MISTI	4.387,00	3,00	20,00	8,888680	10,464270
2 .30	DISCOTECHES,NIGHT CLUB	3.323,00	1,91	16,80	5,659126	8,789986
2 .18	ATTIVITA' ARTIGIANALI TIPO BOTTEGHE:FALEGGNAME,IDRA-OFFICE MECCANICH	350,00	1,70	8,50	5,036919	4,447314
2 .19	CARROZZERIA,AUTOFFICINA,ELETTRAUTO-OFFICE MECCANICHE ED ALTRE	1.204,00	1,70	11,05	5,036919	5,781509
2 .11	UFFICI,AGENZIE,STUDI PROFESSIONALI-STUDI DI VETERINARIA	43,00	0,63	8,75	1,888844	4,580734
2 .18	ATTIVITA' ARTIGIANALI TIPO BOTTEGHE:FALEGGNAME,IDRA-falegneria e l	120,00	1,70	8,50	5,036919	4,447314
2 .11	UFFICI,AGENZIE,STUDI PROFESSIONALI-laboratori analisi cliniche	94,00	0,63	8,75	1,888844	4,580734
2 .11	UFFICI,AGENZIE,STUDI PROFESSIONALI-studi dentistici	320,00	0,63	8,75	1,888844	4,580734
2 .18	ATTIVITA' ARTIGIANALI TIPO BOTTEGHE:FALEGGNAME,IDRA-OFFICINE IN GENE	129,00	1,80	9,00	5,333208	4,708921
2 .19	CARROZZERIA,AUTOFFICINA,ELETTRAUTO-OFFICINE IN GENERE	803,00	1,80	11,70	5,333208	6,121598
2 .14	EDICOLA,FARMACIA,TABACCAIO,PLURILICENZE-FARMACIE E PARAFARMACIE	272,00	1,27	11,90	3,777689	6,226240
2 .25	SUPERMERCATO,PANE E PASTA,MACELLERIA,SALUMI E FORM-MACELLERIE	304,00	2,40	17,20	7,110944	8,999272
2 .6	ESPOSIZIONI,AUTOSALONI-STAZIONE DI SERVIZIO AREA CAMBIO OLIO	31,00	0,85	4,28	2,518459	2,241446
2 .18	ATTIVITA' ARTIGIANALI TIPO BOTTEGHE:FALEGGNAME,IDRA-STAZIONE DI SERV	156,00	1,70	8,50	5,036919	4,447314
2 .19	CARROZZERIA,AUTOFFICINA,ELETTRAUTO-STAZIONE DI SERVIZIO AREA CAMBIO	137,00	1,70	11,05	5,036919	5,781509

PREVISIONE TARIFFA SERVIZI INDIVISIBILI

CONFRONTO TARIFFE SIMULATE E PRECEDENTI

Descrizione tariffa	Sup. med.	O1 = Imposta precedente	O2 = Mag. + Add. Ex Eca prec.	O3 = O1+O2 Incasso prececente	O4= Add.prov. precedente	N1 = Imposta prevista	N2=N1-O3 Differenza incasso	N3 = % Differenza	N4= Add. Prov. prevista	N5=N4-O4 Differ. Add. Prov.
1.1-Usò domestico-Un componente	52	266.546,89	0,00	266.546,89	13.327,34	278.766,67	12.219,78	5,03%	13.938,33	610,99
1.2-Usò domestico-Due componenti	55	407.229,59	0,00	407.229,59	20.361,48	442.973,51	35.743,92	8,04%	22.148,68	1.787,20

Piano finanziario Tari anno 2018

1.3-Usò domestico-Tre componenti	77	484.174,13	0,00	484.174,13	24.208,71	524.329,84	40.155,71	6,80%	26.216,49	2.007,78
1.4-Usò domestico-Quattro componenti	84	118.441,85	0,00	118.441,85	5.922,09	128.037,16	9.595,31	7,48%	6.401,86	479,77
1.5-Usò domestico-Cinque componenti	86	37.118,60	0,00	37.118,60	1.855,93	40.670,57	3.551,97	8,37%	2.033,53	177,60
1.6-Usò domestico-Sei o piú componenti	84	8.132,56	0,00	8.132,56	406,63	9.124,50	991,94	9,59%	456,23	49,60
1.7-Usò domestico-Un componente residente all'estero	65	1.506,57	0,00	1.506,57	75,33	1.561,95	55,38	3,58%	78,10	2,77
1.8-Usò domestico-Due componenti residenti all'estero	57	5.131,11	0,00	5.131,11	256,56	5.377,39	246,28	7,93%	268,87	12,31
1.9-Usò domestico-Tre componenti residenti all'estero	83	9.316,69	0,00	9.316,69	465,83	9.760,92	444,23	6,43%	488,05	22,22
1.10-Usò domestico-Quattro componenti residenti all'estero	67	304,84	0,00	304,84	15,24	335,36	30,52	8,95%	16,77	1,53
2.1-Usò non domestico-Musei, biblioteche, scuole, associazioni, luoghi di cu	78	4.490,70	0,00	4.490,70	224,54	5.185,52	694,82	6,75%	259,28	34,74
2.2-Usò non domestico-Cinematografi e teatri	100	332,28	0,00	332,28	16,61	354,82	22,54	6,78%	17,74	1,13
2.3-Usò non domestico-Autorimesse e magazzini senza alcuna vendita diret	43	38.624,47	0,00	38.624,47	1.931,22	41.995,10	3.370,63	7,04%	2.099,76	168,54
2.4-Usò non domestico-Campeggi, distributori carburanti, impianti sportivi	322	49.790,23	0,00	49.790,23	2.489,51	51.852,17	2.061,94	4,01%	2.592,61	103,10
2.5-Usò non domestico-Stabilimenti balneari	28	1.977,95	0,00	1.977,95	98,90	1.980,05	2,10	0,10%	99,00	0,10
2.6-Usò non domestico-Esposizioni, autosaloni	152	6.333,74	0,00	6.333,74	316,69	5.097,86	-1.235,88	3,55%	254,89	-61,80
2.7-Usò non domestico-Alberghi con ristorazione	818	1.070.307,88	0,00	1.070.307,88	53.515,39	1.146.298,55	75.990,67	6,82%	57.314,93	3.799,54
2.8-Usò non domestico-Alberghi senza ristorazione	83	58.277,29	0,00	58.277,29	2.913,86	65.257,52	6.980,23	6,80%	3.262,88	349,02
2.10-Usò non domestico-Ospedali	8	81,11	0,00	81,11	4,06	86,64	5,53	6,81%	4,33	0,27
2.11-Usò non domestico-Uffici, agenzie, studi professionali	53	47.873,77	0,00	47.873,77	2.393,69	55.024,49	7.150,72	9,86%	2.751,22	357,53
2.12-Usò non domestico-Banche ed istituti di credito	151	5.702,02	0,00	5.702,02	285,10	5.788,31	86,29	1,51%	289,42	4,32
2.13-Usò non domestico-Negozi abbigliamento, calzature, libreria, cartoleria	90	114.586,59	0,00	114.586,59	5.729,33	128.470,25	13.883,66	10,63%	6.423,51	694,18
2.14-Usò non domestico-Edicola, farmacia, tabaccaio, plurilicenze	53	12.647,79	0,00	12.647,79	632,39	15.518,96	2.871,17	7,14%	775,95	143,56
2.15-Usò non domestico-Negozi particolari quali filatelia, tende e tessuti	40	2.609,76	0,00	2.609,76	130,49	2.787,19	177,43	6,79%	139,36	8,87
2.16-Usò non domestico-Banchi di mercato beni durevoli	120	1.419,54	0,00	1.419,54	70,98	1.516,08	96,54	6,80%	75,80	4,82
2.17-Usò non domestico-Attività artigianali tipo botteghe: parrucchiere, b	38	10.953,01	0,00	10.953,01	547,65	12.378,05	1.425,04	6,80%	618,90	71,25
2.18-Usò non domestico-Attività artigianali tipo botteghe: falegname, idra	73	12.421,55	0,00	12.421,55	621,08	14.418,26	1.996,71	3,51%	720,91	99,83
2.19-Usò non domestico-Carrozzeria, autofficina, elettrauto	81	26.635,93	0,00	26.635,93	1.331,80	29.458,55	2.822,62	5,03%	1.472,93	141,13
2.20-Usò non domestico-Attività industriali con capannoni di produzione	1500	9.047,73	0,00	9.047,73	452,39	8.942,49	-105,24	-1,16%	447,12	-5,27
2.21-Usò non domestico-Attività artigianali di produzione beni specifici	52	2.414,10	0,00	2.414,10	120,71	2.578,58	164,48	6,81%	128,93	8,22
2.22-Usò non domestico-Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie pub	63	303.269,90	0,00	303.269,90	15.163,50	325.696,10	22.426,20	7,53%	16.284,81	1.121,31
2.24-Usò non domestico-Bar, caffè, pasticceria	47	48.710,91	0,00	48.710,91	2.435,55	51.983,02	3.272,11	5,87%	2.599,15	163,60
2.25-Usò non domestico-Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e form	76	26.681,33	0,00	26.681,33	1.334,07	28.176,78	1.495,45	5,60%	1.408,84	74,77
2.26-Usò non domestico-Plurilicenze alimentari e/o miste	38	6.719,83	0,00	6.719,83	335,99	8.507,27	1.787,44	6,80%	425,36	89,37
2.27-Usò non domestico-Ortofrutta, pescherie, fiori e piante, pizza al tagli	54	17.217,62	0,00	17.217,62	860,88	19.133,72	1.916,10	11,12%	956,69	95,81
2.28-Usò non domestico-Ipermercati di generi misti	398	80.719,35	0,00	80.719,35	4.035,97	84.901,39	4.182,04	5,18%	4.245,07	209,10

Piano finanziario Tari anno 2018

2.30-Usò non domestico- Discoteche,night club	276	44.956,87	0,00	44.956,87	2.247,84	48.014,41	3.057,54	6,80%	2.400,72	152,88
- Imposta relativa a immobili non calcolati nell'anno corrente (cessati,sospesi,...)	0	34.737,75	0,00	34.737,75	1.736,89	0,00	-34.737,75	0,00%	0,00	-1.736,89
TOTALI	0	3.377.443,83	0,00	3.377.443,83	168.872,22	3.602.340,00	224.896,17	0,00%	180.117,02	11.244,80



COMUNE DI GIARDINI NAXOS
Provincia di Messina

PROPOSTA DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 16 DEL 28.03.2018

Oggetto: APPROVAZIONE PIANO FINANZIARIO E ALIQUOTE TARI ANNO 2018

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n° 48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 e dell'art. 147 bis del D. Lgs. N° 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica si esprime parere FAVOREVOLE

Giardini Naxos 28.03.18

IL RESPONSABILE DEL SETTORE III f.f.
(Paola Genitore)

PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

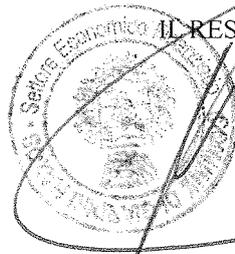
Ai sensi dell'art. 53 della L. 8/6/1990 n° 142 recepito dall'art. 1 della L.R. 11/12/1991 n° 48, così come sostituito dall'art. 12 della L.R. 23/12/2000 n° 30 e dell'art. 147 bis del D. Lgs. N° 267/2000 in ordine alla regolarità contabile si esprime parere FAVOREVOLE e si attesta la copertura finanziaria di €.....sull'intervento Cap.del bilancio comunale.

Giardini Naxos,

28/03/2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE II

Dott. Mario Cavallaro

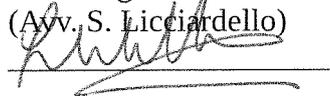


SI RICHIAMA IL PRO PND
PARON GIÀ DISPOSTO CON
NIA PND. 6837 DEL 18/03/2018

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

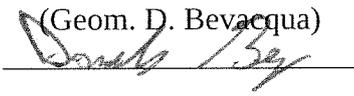
Il Consigliere Anziano

(Avv. S. Licciardello)



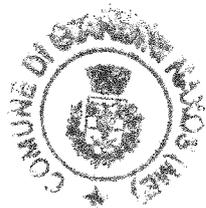
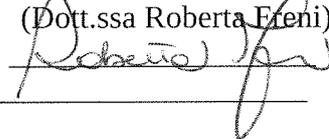
Il Presidente del Consiglio

(Geom. D. Bevacqua)



Il Segretario Comunale

(Dott.ssa Roberta Freni)



Il sottoscritto Segretario Generale

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ come prescritto dall'art. 11, comma 1, L.R. 3.12.91, n. 44;

- Verrà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni a partire dal _____ perché immediatamente eseguibile;

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale

- Dott.ssa Roberta Freni -

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione, in applicazione della L.R. 30 dicembre 1991, n. 44 e successive modifiche ed integrazioni, pubblicata all'albo on line, per quindici giorni consecutivi, dal _____ al _____

è divenuta esecutiva il giorno

è stata dichiarata immediatamente esecutiva

Istruttore Amministrativo

Il Segretario Generale

- Dott.ssa R. Freni -